

УЗАГАЛЬНЕННЯ

судової практики щодо перегляду Апеляційним судом Житомирської області, винесених суддями Лугинського районного суду Житомирської області, упродовж I – півріччя 2017 року

На виконання плану роботи Лугинського районного суду Житомирської області на друге півріччя 2017 року здійснено вивчення та узагальнення практики перегляду Апеляційним судом Житомирської області, винесених суддями Лугинського районного суду Житомирської області, упродовж I – півріччя 2017 року.

Апеляційне провадження є однією із форм контролю за діяльністю судів першої інстанції вищестоящим судом, під час якого суд апеляційної інстанції переглядає за апеляційною скаргою адміністративні справи та судові рішення на предмет правильності застосування судом першої інстанції норм права та встановлення обставин у справі.

При цьому ця стадія дозволяє виправляти помилки судів першої інстанції та спрямувати їхню роботу, забезпечуючи правильний і однаковий підхід до застосування норм матеріального і процесуального права, а також має на меті попередити порушення норм права громадянами, організаціями, посадовими і службовими особами.

У переважній більшості випадків судові рішення оскаржує особа, яка бере участь у справі. Разом з тим таким правом наділена й особа, яка не брала участі у справі, але суд вирішив питання про її права, свободи, інтереси чи обов'язки.

Проте особи, які не брали участі у справі, мають право оскаржити в апеляційному порядку лише ті судові рішення, які безпосередньо встановлюють, змінюють або припиняють права або обов'язки цих осіб, або істотно обтяжують реалізацію свобод та обмежують їхні інтереси.

Питання апеляційного оскарження регулюються низкою нормативних актів, так відповідно до п. 8 ст. 129 Конституції України одним із фундаментальних принципів правосуддя є забезпечення апеляційного і касаційного оскарження рішення суду, окрім випадків, встановлених законом.

Аналогічні норми містяться в статті 14 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», а також в процесуальних кодексах України, зокрема: ЦПК України - ст. 13 «Забезпечення апеляційного і касаційного оскарження судових рішень»; КАС України - п. 6 ч. 1 ст. 7 «Принципи адміністративного судочинства»; КПК України - статті 393 «Право на оскарження».

Необхідно також вказати і на положення міжнародних актів, зокрема:

- відповідно до п. 5 ст. 14 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права 1966 р. кожен, кого засуджено за будь-який злочин, має право на те, щоб його засудження і вирок були переглянуті вищестоящою судовою інстанцією згідно з законом. Акцентую увагу саме право про «перегляд» рішення суду у кримінальному провадженні, а не його «оскарження».

- відповідно до ч. 2 ст. 2 Протоколу № 7 до Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод кожен, кого суд визнав винним у вчиненні

кримінального правопорушення, має право на перегляд вищою судовою інстанцією винесеного йому вироку або призначеної міри покарання.

Предметом дослідження є судова практика вирішення суддями справ у вказаний вище період.

Апеляційним судом Житомирської області за 1 півріччя 2017 року за апеляційними скаргами переглянуто 44 судових рішень, винесених суддями Лугинського районного суду Житомирської області:

- по справам цивільного судочинства - 7
- по справам кримінального судочинства - 6
- по справам адміністративного судочинства – 30
- по справам про адміністративні правопорушення - 1

Так відповідно кількість переглянутих апеляційним судом Житомирської області рішень винесених суддею Лугинського районного суду Житомирської області Нечуєм Б.П за 1 півріччя 2017 року становить:

- по справам цивільного судочинства

скасовано – 1
замінено частково – 1
залишено без змін – 1

- по справам кримінального судочинства

скасовано – 1
скасовано частково – 1

- по справам адміністративного судочинства

скасовано – 1
залишено без змін – 10

Кількість переглянутих апеляційним судом Житомирської області рішень винесених суддею Лугинського районного суду Житомирської області Гребенюком В.В. за 1 півріччя 2017 року становить:

- по справам про адміністративні правопорушення

залишено без змін – 1

- по справам кримінального судочинства

скасовано частково – 1

- по справам адміністративного судочинства

відмовлено у відкритті
провадження – 1
залишено без змін – 1

Кількість переглянутих апеляційним судом Житомирської області рішень винесених суддею Лугинського районного суду Житомирської області Свинченко Г.Д. за 1 півріччя 2017 року становить:

- по справам цивільного судочинства

змінено частково – 1

- по справам адміністративного судочинства

скасовано – 1

залишено без змін – 2

Кількість переглянутих апеляційним судом Житомирської області рішень винесених суддею Лугинського районного суду Житомирської області Данчуком В.В. за 1 півріччя 2017 року становить:

- по справам цивільного судочинства

скасовано частково – 1

- по справам адміністративного судочинства

залишено без змін – 3

Кількість переглянутих апеляційним судом Житомирської області рішень винесених суддею Лугинського районного суду Житомирської області Денисюк І.І. за 1 півріччя 2017 року становить:

- по справам цивільного судочинства

скасовано – 1

скасовано частково – 1

- по справам кримінального судочинства

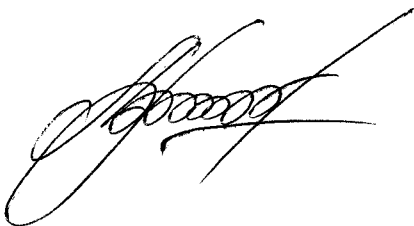
скасовано – 1

- по справам адміністративного судочинства

залишено без змін – 6

скасовано – 2

Таким чином, можна звернути увагу на значну, порівняно з іншими (справами кримінального, цивільного судочинства та справами про адміністративні правопорушення), практику перегляду апеляційним судом Житомирської області рішень винесених суддями Лугинського районного суду в адміністративних справах, що складає 68% від загальної кількості.



Рак М.Р.