Аналіз розгляду

**Лугинським районним судом судових справ та стан здійснення судочинства за перше півріччя 2015 року ( в порівнянні з першим півріччям 2014 року )**

Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об’єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників.

Головним аспектом проведення даного аналізу виступають:

* кількість справ, розглянутих за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне) та за окремими категоріями (видами);
* кількість засуджених за вироками, які набрали та не набрали законної сили у даному звітному періоді:
* призначені до правопорушників покарання (основні та додаткові);
* загальна кількість осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності за КУпАП (за видами скоєних правопорушень та накладених на них адміністративних стягнень), тощо.

За штатним розкладом у суді передбачено 6 посад суддів, дві посади вакантні. Суддя Шуляк Л.А. призначена на посаду судді Лугинського районного суду 15.08.2013 року, але в зв»язку з тим, що нею була прийнята присяга 31.03.2015 року, то і справи вона розглядає з 31.03.2015 року. Суддя Денисюк І.І. призначена на посаду судді Лугинського районного суду 06.02.2014 року, але в зв»язку з тим, що нею була прийнята присяга 31.03.2015 року, то і справи вона розглядає з 31.03.2015 року.

Навантаження розраховано на всю штатну чисельність суддів, а тому зрозуміло, що у зв'язку з тим, що дві посади судді вакантні, а судді Шуляк Л.А. та Денисюк І.І. справи розглядають з 31.03.2015 року, фактичне навантаження є більшим. По можливості судді Бичківська К.Г., Нечуй Б.П., Шуляк Л.А. та Денисюк І.І. розглядають справи різних категорій рівномірно.

**Справи та матеріали, які перебували в провадженні суду протягом першого півріччя 2015 року в порівнянні з першим півріччям 2014 року**

|  |  | перше півріччя  2015 року | перше півріччя  2014 року |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | Справи та матеріали кримінального судочинства | 100 | 100 |
| 22 | Справи та матеріали цивільного судочинства | 176 | 145 |
| 33 | Справи та матеріали адміністративного судочинства | 798 | 4133 |
| 44 | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення | 116 | 146 |
| 55 | Всього | 1190 | 4524 |

Отже, кількість справ, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2015 року зменшилася порівняно з першим півріччям 2014 року майже у чотири рази. Однак, як вбачається з даних таблиці, кількість справ, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2015 року зменшилася порівняно з першим півріччям 2014 року в основному за рахунок справ адміністративного провадження, надходження яких зменшилося за рахунок справ про зобов»язання проведення та нарахування коштів передбачених Законом України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”.

**Розгляд судом кримінальних проваджень та матеріалів.**

У провадженні Лугинського районного суду протягом першого півріччя 2015 року знаходилось 34 кримінальні провадження (31 кримінальне провадження надійшло в звітному періоді), що на 18 % більше у порівнянні з першим півріччям 2014 року (28 кримінальних проваджень).

Найбільший відсоток у загальному числі кримінальних проваджень, що перебували у провадженні суду складають провадження про злочини проти власності - 14 проваджень – 41 % (у т.ч. за крадіжку - 12 проваджень – 35%), провадження про злочини проти життя та здоров»я особи - 9 проваджень – 26,5%, провадження про злочини проти громадської безпеки - 3 провадження – 8,8 %, провадження про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров’я населення – 5 проваджень — 15 %.

Закінчено провадження по 28 кримінальним провадженнях або 82,3% до числа усіх кримінальних проваджень, що знаходились на розгляді. Закінчено провадження з постановленням вироку по 23 кримінальних провадженнях, із них 8 кримінальних проваджень із затвердженням мирової угоди або 29% до числа закінчених проваджень та 5 кримінальних проваджень із затвердженням угоди про визнання винуватості або 18% до числа закінчених проваджень. Закрито провадження по 4 кримінальним провадженням та по одному кримінальному провадженні застосовано примусові заходи медичного характеру.

**Структура розглянутих з постановленням вироку кримінальних проваджень за видами злочинів**

|  | Види злочинів | З винесенням вироку |
| --- | --- | --- |
| 11 | Злочини проти життя та здоров'я | 6 |
| 2 | Злочини проти власності | 11 |
| 3 | Злочини проти громадської безпеки | 2 |
| 4 | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров’я населення | 4 |
| 5 | Злочини проти безпеки руху та експлуатації траеспорту | 1 |
| 6 | Всього | 23 |

До суду надійшло 2 кримінальні провадження щодо неповнолітніх, з яких 1 кримінальне провадження розглянуто з постановленням вироку та одне кримінальне провадження залишено не розглянутим на кінець звітного періоду.

Розгляд кримінальних проваджень проводився з дотриманням всіх вимог закону.

Засуджено судом 26 осіб протягом першого півріччя 2015 року. В першому півріччі 2014 року було засуджено 19 осіб, що на 27% менше, ніж в першому півріччі 2015 року.

Залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду 6 кримінальних проваджень.

Судом не були оштрафовані особи за неявку в судове засідання.

Від злочинів потерпіли 16 фізичних осіб (12 фізичні особи - у першому півріччі 2014 року), у т.ч. завдано шкоду здоров’ю та життю – 6 фізичним особам.

Злочинами було завдано матеріальної та моральної шкоди фізичним особам на суму 54857,00 грн. (8967,00 грн. в першому півріччі 2014 року), а також матеріальної та моральної шкоди юридичній особі на суму 4842,00 грн. (3600,00 грн. в першому півріччі 2014 року).

На розгляді в суді не знаходились справи щодо осіб, які обвинувачуються в скоєнні злочинів в організованих групах.

Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому та прокурору. Копія судового рішення не пізніше наступного дня після ухвалення надсилається учаснику судового провадження, який не був присутній в судовому засіданні.

У першому півріччі 2015 року до суду надійшло 53 клопотанння слідчого, прокурора та інших осіб; у порівнянні з першим півріччям 2014 року (33 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб):

53 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб про:

* проведення обшуку житла чи іншого володіння –12 (23%);
* застосовано запобіжних заходів – 1 (2%);
* тимчасовий доступ до речей і документів – 36 (68%);
* арешт майна - 1(6%);
* інші клопотання - 3(6%).

Всі подання розглянуті на кінець звітного періоду.

У провадженні Лугинського районного суду протягом першого півріччя 2015 року знаходилось 12 справ в порядку виконання судових рішень, що на 25 справ менше в порівнянні з першим півріччям 2014 року (37 справ в порядку виконання судових рішень, з яких 36 – розглянуто, з них 31 задоволено, 1 – повернуто, 1 – залишок не розглянутих на кінець звітного періоду), з яких 8 – розглянуто, з них 8 задоволено; 4 – залишок не розглянутих на кінець звітного періоду.

У першому півріччі 2015 року до суду не надходило справ за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування.

**Розгляд судами справ про адміністративні правопорушення.**

На розгляд до суду на протязі першого півріччя 2015 року надійшло 108 справ про адміністративні правопорушення та 8 справ залишок з 2014 року, що на 24 % менше в порівнянні з першим півріччям 2014 року (146 справ). З них повернуто для належного дооформлення 21 справу (47 справ повернуто для належного дооформлення в першому півріччі 2014 року). Розглянуто 89 справ про адміністративні правопорушення. За здійснення адміністративних правопорушень судом притягнуто до адміністративної відповідальності 70 осіб (59 осіб було притягнуто в першому півріччі 2014 року), винесено постанови про накладення адміністративних стягнень щодо 70 осіб.

Число осіб, щодо яких справи про адміністративні правопорушення закриті провадженням зменшилося з 27 (перше півріччя 2014 року) до 16 справ (перше півріччя 2015 року).

Відповідно до ст. 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення може бути накладено на винну особу не пізніше як через два місяці з дня вчинення правопорушення, при триваючому правопорушенні – через два місяці з дня його виявлення, а також не пізніше як через місяць з дня прийняття рішення про відмову в порушенні кримінальної справи чи про її закриття за наявності в діях особи ознак правопорушення. Будь-яке поновлення, продовження чи зупинення перебігу таких строків КУпАП не передбачено. Тому в разі поновлення строків накладення адміністративного стягнення провадження у справі має бути закрито.

У звітному періоді судами винесено постанов про закриття провадження у зв’язку з закінченням строків, передбачених ст. 38 КУпАП стосовно 11 особам, що на 3 справи менше в порівнянні з першим півріччям 2014 року (14 осіб).

70 осіб притягнуто до адміністративної відповідальності та накладено різні види адміністративних стягнень. Так, до 15 осіб застосовано адміністративне стягнення у вигляді попередження, до 30 осіб – штраф, до 11 особи – громадські роботи, до 9 осіб застосовано позбавлення спеціального права, до 5 осіб застосовано адміністративний арешт.

За вчинення адміністративних правопорушень судом накладено стягнень у вигляді штрафу протягом першого півріччя 2015 року на суму 39117,00 грн. (в порівнянні з першим півріччям 2014 року – 22100,00 грн.), з яких 28033,00 грн. сплачено добровільно протягом першого півріччя 2015 року (в порівнянні з першим півріччям 2014 року – 16830,00 грн.)

Постанови по адміністративним справам звертаються до виконання протягом трьох днів як сплинув строк на добровільну сплату штрафу. Не звернених до виконання постанов, по яких пройшов строк немає.

**Розгляд судом цивільних справ.**

У порядку цивільного судочинства в провадженні суду протягом першого півріччя 2015 року перебувало 140 позовних заяв, заяв, подань, скарг та клопотань, з яких 136 – надійшло у звітному періоді. 135 позовних заяв, заяв, подань, скарг та клопотань розглянуто.

У порядку цивільного судочинства в провадженні суду протягом першого півріччя 2015 року перебувало 155 цивільних справ (117 – надійшло у звітному періоді), (позовного – 151 цивільна справа (114 – надійшло у звітному періоді), окремого – 4); з яких закінчено провадження по - 127 справам, з них: позовного – 123; окремого – 4, що на 17% більше в порівнянні з першим півріччям 2014 року (129 цивільних справ: наказного - 6, позовного – 112, окремого – 11).

Заяв про видачу судового наказу в першому півріччі 2015 року до суду не надходило.

В першому півріччі 2015 року в провадженні суду знаходилось 4 заяви окремого провадження (в першому півріччі 2014 року – 11), з яких 3 розглянуто із задоволенням заяв, одна заява залишена без розгляду.

Нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось 28 цивільних справ позовного провадження, з яких по 6 справам позовного провадження зупинено провадження.

Розподіл цивільних справ окремого провадження за категоріями, які надійшли в першому півріччі 2015 року

| № | Найменування | Кількість справ, що перебували в провадженні | Розглянутих | В тому числі з винесенням рішення |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення | 4 | 4 | 3 |
| 2 | Всьго | 4 | 4 | 3 |

Сума судового збору, що присуджена до стягнення в звітному періоді складає 43259,00 грн. (в першому півріччі 2014 року –33454,00 грн. ). Фактично сплачено судового збору – 36863,00 грн.

Причинами неодноразового відкладення розгляду справ є неявка в судове засідання сторін по справі та відсутність в матеріалах справи повідомлень про вручення повістки, що приводить до порушення строків розгляду справ.

Справ, розгляд яких відкладався у зв'язку з неявкою прокурора ( у справах за його позовами ) та адвоката не має.

Відповідно до п.7 ч.3 ст. 129 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність фіксування судового процесу та його повне фіксування технічними засобами.

Рішення по цивільним справам звертаються до виконання у встановлені ЦПК строки.

Виконавчі листи по рішенням, які підлягають згідно ст.367 ЦПК України негайному виконанню видаються позивачам в день оголошення рішення суду. Не звернених до виконання рішень суду немає ( крім тих, що не звернені до виконання у зв'язку з відсутністю заяв стягувачів).

Цивільні справи зі скаргами до апеляційного суду направляються після одержання всіх апеляційних скарг від сторін або через 3 дні після закінчення строку на апеляційне оскарження.

Контроль за своєчасним зверненням рішень до виконання в суді здійснюється головуючим по справі.

Скасованих рішень у зв'язку з відсутністю даних про вручення повістки сторонам по справі немає.

# РОЗГЛЯД СПРАВ В ПОРЯДКУ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА

Наступним етапом при формуванні нової системи судів загальної юрисдикції стало запровадження в Україні системи адміністративних судів, що відображає тенденції розвитку засобів прав громадян у їх відносинах з державною владою.

На протязі **першого півріччя 2015 року** в провадженні суду перебувало 424 позовних заяв, заяв, подань, клопотань (201 надійшла у звітному періоді), з яких 422 розглянуті, з них: 1 повернуто, 6 залишено без розгляду, 9 – відмовлено у відкритті провадження у справі, 406 - відкритті провадження у справі, 2 – не розглянуто на кінець звітного періоду, а на протязі **першого півріччя 2014 року** в провадженні суду перебувало 4133 позовних заяв, заяв, подань, клопотань (2323 надійшло у звітному періоді), з яких 3538 розглянуті, з них: 8 повернуто, 2 залишено без розгляду, 1741 – відмовлено у відкритті провадження у справі, 1724 - відкритті провадження у справі, 595 – не розглянуто на кінець звітного періоду.

За позовними заявами протягом першого півріччя 2015 року в провадженні суду перебувало 780 справ (103 справи надійшло у звітному періоді), з яких розглянуто 774 справи, із прийняттям постанови 773 справа та 1 справа залишена без розгляду, із задоволенням 768 справ. Залишено не розглянутими на кінець звітного періоду 6 справ.

Таке зменшення адміністративних справ пов’язане із зменшенням надходження адміністративних справ про зобов»язання проведення перерахунку та виплати коштів передбачених Законом України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”.

Середньомісячне надходження справ на одного суддю місцевого загального суду.

На суддю Бичківську К.Г. навантаження з розгляду справ та матеріалів становило:

загальне – 292 справ на перше півріччя 2015 року та 49 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* 9 справ на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* 6 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* 28 справ на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - 5 справ на місяць.

На суддю Нечуй Б.П. надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 810 справ на перше півріччя 2015 року та 135 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження - 4 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження – 16 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства – 106 справ на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - 10 справ на місяць.

На суддю Денисюк І.І. навантаження з розгляду справ та матеріалів становило:

загальне – 60 справ на перше півріччя 2015 року та 20 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* 3 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* 9 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* 2 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - 7 справ на місяць.

На суддю Шуляк Л.А. навантаження з розгляду справ та матеріалів становило:

загальне – 28 справ на перше півріччя 2015 року та 14 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* 3 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* 5 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* 1 справа на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - 4 справ на місяць.

Навантаження розраховано на всю штатну чисельність суддів, а тому зрозуміло, що у суді дві посади судді вакантні, Шуляк Л.А. призначена на посаду судді Лугинського районного суду 15.08.2013 року, але в зв»язку з тим, що нею була прийнята присяга 31.03.2015 року, то і справи вона розглядає з 31.03.2015 року. Суддя Денисюк І.І. призначена на посаду судді Лугинського районного суду 06.02.2014 року, але в зв»язку з тим, що нею була прийнята присяга 31.03.2015 року, то і справи вона розглядає з 31.03.2015 року, то фактичне навантаження є більшим. По можливості судді Бичківська К.Г., Нечуй Б.П., Шуляк Л.А. та Денисюк І.І. розглядають справи різних категорій рівномірно.

Проведений аналіз свідчить про значне зменшення кількості надходження справ до суду в зв»язку із зменшенням надходження адміністративних справ про зобов»язання проведення перерахунку та виплати коштів передбачених Законом України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”.

Результати даного огляду ще раз підтверджують, що якість та належну оперативність здійснення правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне навантаження на кожного суддю.

Помічник судді Н.Д.Шмига